

# جمهوری اسلامی افغانستان

## کمیسیون دسترسی به اطلاعات



## گزارش تحلیلی نظارت کمیسیون دسترسی به اطلاعات

### از برنامه حسابدهی دولت به ملت ۱۳۹۹





## عناوین

## فهرست

### صفحه

|     |   |   |
|-----|---|---|
| الف | خلاصه گزارش                                       | ۱ |
| ب   | مقدمه   | ۱ |
| ۱   | پس منظر   | ۱ |
| ۱   | روش نظارت   | ۱ |
| ۱   | هدف نظارت   | ۱ |
| ۲   | ارزیابی کمیسیون از برنامه ملی حسابدگی دولت به ملت | ۲ |
| ۳   | جدول کتگوری ادارات فیصدی رعایت شاخص ها            | ۳ |
| ۵   | نقاط قوت برنامه حسابدگی دولت به ملت               | ۵ |
| ۵   | نقاط ضعف برنامه حسابدگی دولت به ملت               | ۵ |
| ۵   | ملاحظات، نظریات و پیشنهادات کمیسیون               | ۵ |
| ۶   | تحلیل مقایسوی برنامه حسابدگی سال ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹      | ۶ |

### ضمایم

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| ۳۸ الی ۷ | جدول های ارزیابی ادارات بر اساس شاخص های نظارتی | ۳۸ الی ۷ |
| ۳۹       | گراف فیصدی و رعایت شاخص های ادارات              | ۳۹       |



## خلاصه گزارش:

به اساس حکم ماده (۱۵) قانون دسترسی به اطلاعات تمام ادارات مکلف اند یک سلسله اطلاعات را به طور پیشگیرانه به نشر بسپارند، به این اساس پروسه حسابدگی دولت به ملت می تواند یک راه ها و فرصت های نشر پیشگیرانه به شمار آید و از این طریق ادارات به رایه فشرده از گزارش کارکرد یک ساله ادارات شان می پردازند.

کمیسیون دسترسی به اطلاعات از سال ۱۳۹۷ به طور متواتر از برنامه حسابدگی دولت به ملت به اساس شیوه مشخص که دارای شاخص های نظارتی می باشد و این شاخص ها قبل از آغاز برنامه حسابدگی با تمام ادارات شریک ساخته می شود و نظارت از این پروسه را انجام می دهد و یافته خویش را یک جا با سفارشات مشخص به مقام عالی ریاست جمهوری و از این طریق به تمام ادارات ارسال می نماید تا در قسمت غنمندی برنامه های بعدی حسابدگی افزوده شود :

یافته های نظارتی کمیسیون دسترسی به اطلاعات به طور مختصر خدمت شما ارایه می گردد:

ادارات از لحاظ رعایت شاخص به سه کتگوری تقسیم شده اند، ادارات که از ۷۰ فیصد بیشتر شاخص هارا رعایت نموده اند در کتگوری ادارات عالی جا گرفته اند، ادارات متوسط ادارات اند که از ۵۰ الی ۶۹ فیصد، شاخص هارا در برنامه حسابدگی رعایت نموده اند هر اداره که پائین تر از ۵۰ فیصد شاخص هارا رعایت نموده اند، از جمله ادارات ضعیف، به اساس نظارت کمیسیون محسوب شده اند.

طبق معمول کمیسیون دسترسی به اطلاعات، یافته های نظارتی خویش را تحلیل نموده و نقاط قوت و ضعف برنامه حسابدگی را مشخص می سازد و نتیجه یافته خویش را یک جا با سفارشات به مقام عالی ریاست جمهوری و ادارات مرتبط ارسال می نماید.

در برنامه حسابدگی سال مالی ۱۳۹۹ مجموعاً ۶۴ اداره حسابدگی نمودند که از این جمله ۱۱ اداره در کتگوری ادارات عالی ۴۵ اداره در کتگوری ادارات متوسط و ۹ اداره در کتگوری ضعیف قرار گیرند.

با آنکه حسابدگی تا هنوز در ادارات دولتی به طور شاید و باید نهادینه نشده است، اما وسیع شدن چتر ادارات حسابدگی، تنظیم تقسیمات منظم برای حسابدگی و تقویت هماهنگی بین ادارات ذیربط (مرکز اطلاعات و رسانه های حکومت، کمیسیون دسترسی به اطلاعات، نهاد های صنفی خبرنگاران و رسانه ها) این امید واری به میان می آورد که در سالهای آینده پروسه حسابدگی بهتر تنظیم خواهد شد.



## مقدمه:

از آنجایی که دسترسی به اطلاعات یکی از حقوق شهروندان محسوب می‌گردد و دولت و نهادهای خدمات عمومی مکلف است که از کارکردها و فعالیت‌هایش به ملت گزارش‌ده و حساب‌ده باشد، برنامه حساب‌دهی دولت به ملت یکی از مصادیق مهم نظام مردم‌سالار پنداشته می‌شود. برنامه حساب‌دهی دولت به ملت از سال مالی ۱۳۹۷ آغاز گردیده و این تعهد نشان‌دهنده عزم و اراده رهبری دولت در امر نهادینه‌سازی شفافیت، مبارزه با فساد اداری و حساب‌دهی به ملت می‌باشد. این برنامه، اصل اساسی دولتداری باز و مردم‌سالار به شمار می‌آید که از طریق آن مردم از چگونگی عملکرد ادارات عامه معلومات به دست آورده و در مورد شفافیت، مؤثریت و یا عدم مؤثریت آن قضاوت می‌کنند. حساب‌دهی دولت به ملت، حس مالکیت اتباع کشور را در امر دولتداری تقویت می‌بخشد و این امر در حقیقت ارج گذاشتن به مردم و نهادها تلقی می‌گردد.

با توجه به تعهدات ملی و جهانی که دولت جمهوری اسلامی افغانستان در زمینه مبارزه با فساد اداری و تأمین شفافیت دارد، تدویر برنامه‌های حساب‌دهی نشانه عزم دولت در زمینه تطبیق این تعهدات ملی و جهانی پنداشته می‌شود.

توشیح قانون دسترسی به اطلاعات و آغاز، تداوم و غنای برنامه حساب‌دهی دولت به ملت از اقدامات بنیادی رهبری دولت در امر مبارزه با فساد، تقویت فرهنگ شفافیت و اضمحلال فرهنگ محرمیت در ادارات دولتی به شمار می‌رود. از آنجایی که کمیسیون دسترسی به اطلاعات صلاحیت نظارت از وضعیت دسترسی شهروندان به اطلاعات را دارد، نظارت منظم این کمیسیون از برنامه حساب‌دهی دولت به ملت، می‌تواند در غنای آن برنامه، نقش اساسی و مؤثری را داشته باشد.

قابل ذکر است برنامه‌های حساب‌دهی دولت به ملت با گذشت هر سال در حال بهتر شدن است و چتر آن بزرگتر می‌شود، ولی به منظور غنای هر چه بیشتر آن برنامه، نیاز است تا هماهنگی‌های بیشتر با رسانه‌ها، نهادهای مدنی و نهادهای مردمی صورت گیرد، تا تمام جوانب ذیدخل از تدویر برنامه و چگونگی برنامه حساب‌دهی به ملت، رضایت کامل داشته باشند.

کمیسیون دسترسی به اطلاعات هر ساله بعد از نظارت از برنامه حساب‌دهی دولت به ملت، سفارشات مشخص خویش را به آدرس ریاست جمهوری ارسال می‌نماید و خوشبختانه تمام سفارشات کمیسیون مدنظر قرار می‌گیرد. طوریکه قبلاً اشاره شد، این برنامه‌ها با گذشت هر سال غنی‌تر و پرمحتواتر شده و ادارات بیشتر به اساس تقسیم اوقات، حساب‌دهی می‌نمایند و به پرسش‌های خبرنگاران و اشتراک‌کنندگان پاسخ‌ارایه می‌کنند.



## پس منظر برنامه های حسابدھی

برنامه حسابدھی تحت نام (حسابدھی حکومت به ملت) در دوره ریاست جمهوری آقای حامد کرزی آغاز شد که در آن تنها ادارات حکومتی حسابدھی می نمودند، این برنامه تنها یک بار تدویر یافت که در آن تعداد از ادارات حسابدھی نمودند و به سالهای بعدی ادامه نیافت، برای دوم این برنامه در سال ۱۳۹۷ در دوره ریاست جمهوری جلالتمآب محمد اشرف غنی آغاز گردید و به طور دوام در اخیر سال مالی تمام ادارات دولتی در مرکز اطلاعات و رسانه های حکومت به اساس یک تقسیم اوقات حسابدھی می نمایند، آنچه قابل یاد آوریست تداوم این برنامه می باشد که همه ساله صورت می گیرد و توقع می رود این برنامه ها برای سال های آینده بدون تأخیر تداوم پیدا کنند.

## روش نظارت

کمیسیون دسترسی به اطلاعات به اساس ۱۱ شاخص که بخش بزرگ آن را بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات تشکیل می دهد، از برنامه دسترسی به اطلاعات به شکل حضوری، نظارت خویش را انجام داده است.

در روش نظارت رایة معلومات در مورد تشکیل، وظایف، صلاحیت ها، و چگونگی گزارش اجراءات اداره مورد نظارت قرار می گیرد، ضمناً اسناد حمایتی که در اختیار اشتراک کنندگان برنامه و رسانه ها قرار داده می شود و چگونگی رایة پاسخ های دقیق به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان نیز به عنوان شاخص های نظارتی در نظر گرفته شده است، رعایت تمام شاخص های یاد شده از طرف نماینده کمیسیون که در برنامه حضور می داشته باشد، حین رایة گزارش مورد نظارت قرار میگیرد و یافته های نظارت به تفکیک هر اداره مورد تحلیل قرار می گیرد، ادارات به اساس رعایت شاخص های به سه گتکوری (عالی، متوسط و ضعیف) تقسیم بندی می شوند و جدول رعایت شاخص و عدم رعایت شاخص ترتیب می گردد که در اخیر این گزارش ضمیمه می باشد، سپس فیصدی رعایت شاخص ها محاسبه می شود و ادارات در کتگوری های سه گانه نظر به فیصدی به دست آمده جا بجا می شوند.

کمیسیون دسترسی به اطلاعات نقاط قوت، نقاط ضعف و پیشنهادات خویش را نیز از طریق این گزارش به ادارات می فرستد تا در برنامه های بعدی آن را مد نظر داشته باشند.

## هدف نظارت

اساسی ترین هدف نظارت کمیسیون از برنامه حسابدھی دولت به ملت، غنامندی، هماهنگ ساختن و انسجام این برنامه می باشد، خوشبختانه به اساس نظارت های قبلی که از طرف کمیسیون طی سالهای ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ صورت گرفت، تغییرات مثبت در این برنامه ها ایجاد شد، از جمله تغییرات که در این برنامه صورت گرفت این است در اوایل تنها ادارات حکومتی حسابدھی می نمودند و حال ادارات هر سه قوه حسابدھی می



نمایند، نکته دیگر اینکه دامنه این برنامه های از مرکز به ولایات نیز گسترش یافته است و حال تمام ادارات دولتی در ولایات نیز حسابدگی می نمایند.

### ارزیابی کمیسیون از برنامه ملی حسابدگی دولت به ملت

حسابدگی دولت به ملت در حقیقت اراده رهبری دولت را در امر تأمین شفافیت و مبارزه با کاستی های که زمینه آرایه خدمات عامه وجود دارد، نشان می دهد، ضمناً حسابدگی دولت به ملت یکی از راه های بسیار مؤثر، منطقی و پسندیده اعتماد سازی بین دولت و مردم است.

حسابدگی می تواند به حیث یک ابزار برای دانستن از چگونگی کارکرد های ادارات دولتی محسوب شود و در دراز مدت این برنامه های می تواند محک قضاوت مردم در مورد کرد ادارات باشد، برای سومین سال به اثر توجه مدبرانه جلالتماب رئیس صاحب جمهور، برنامه حسابدگی به ملت تدویر می یابد. کمیسیون دسترسی به اطلاعات ضمن استقبال از این اقدام نیک مقام عالی ریاست جمهوری، توقع دارد تا این روند در سال های آینده نیز با مشوره کمیسیون دسترسی به اطلاعات، مرکز رسانه های حکومت، نهاد های رسانه یی، نمایندگان جامعه مدنی و نهاد های ذیربط ادامه یابد. نشر پیشگیرانه اطلاعات که یکی از بهترین روش های تأمین حق دسترسی به اطلاعات است در واقع یک اصل اساسی در نظام های مردم سالار می باشد. ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات که در حقیقت مبنا و شاخص اساسی برای نشر پیشگیرانه اطلاعات پنداشته می شود به عنوان شاخص اساسی در نظارت از پروسه حسابدگی دولت به ملت از طرف کمیسیون در نظر گرفته شده است.

در برنامه حسابدگی امسال حدوداً ۶۴ وزارت، ادارات مستقل، ریاست های مستقل، ستره محکمه، مجلسین شورای ملی و لوی خانونالی حسابدگی نمودند و به پرسش های ژورنالستان و اشتراک کننده گان جواب آرایه نمودند.

این برنامه به تاریخ اول دلو ۱۳۹۹ به اساس یک تقسیم اوقات منظم آغاز و به تاریخ ۱۸ حوت به اتمام رسید شد که طی آن ادارات، گزارش فعالیت های سالی مالی ۱۳۹۹ و برنامه ها و پلان های سال ۱۴۰۰ را از طریق رسانه ها با ملت شریک ساختند..

تیم نظارتی کمیسیون این برنامه را به اساس ۱۱ شاخص نظارت نمود و بعد از تحلیل یافته هایش ادارات به سه کتگوری تقسیم نمود:

- ۱- ادارات که در آرایه گزارش حسابدگی شان، بیشتر از ۷۰ فیصد شاخص هارا رعایت نموده بوند در کتگوری اول قرار گرفتند که جمعاً ۱۱ اداره می باید.
- ۲- ادارات که از ۵۰ الی ۶۹ فیصد شاخص ها را رعایت نموده بودند که کتگوری ادارت متوسط قرار گرفتند و تعدا آنها به ۴۵ اداره می رسد.

۳- ادارات که پائینتر از ۵۰ فیصد شاخص هارا رعایت نموده بوند در جمع ادارات ضعیف ارزیابی شده اند و تعداد این ادارات به ۹ اداره می رسد.

### در جدول ذیل کتگوری ادارت و فیصدی رعایت شاخص های مشخص شده است

| کتگوری       | فیصدی رعایت شاخص ها               | ادارات                             |
|--------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ادارات عالی  | ۹۰٪                               | تدارکات ملی                        |
|              | ۸۱٪                               | وزارت زراعت آبیاری و مالداري       |
|              | ۷۷٪                               | لوی خاړنوالی                       |
|              | ۷۷٪                               | وزارت معادن و پترولیم              |
|              | ۷۷٪                               | مشرانو جرگه                        |
|              | ۷۷٪                               | وزارت عدلیه                        |
|              | ۷۲٪                               | وزارت تحصیلات عالی                 |
|              | ۷۲٪                               | شاروالی کابل                       |
|              | ۷۲٪                               | وزارت ترانسپورت                    |
|              | ۷۲٪                               | ریاست تربیت بدنی                   |
|              | ۷۲٪                               | اداراً تنظیم امور آب               |
| ادارات متوسط | ۶۸٪                               | اداره امور ریاست جمهوری            |
|              | ۶۸٪                               | اداره انکشاف زون پایتخت            |
|              | ۶۸٪                               | وزارت دولت در امور پارلمانی        |
|              | ۶۸٪                               | وزارت کار و امور اجتماعی           |
|              | ۶۸٪                               | آکادمی علوم                        |
|              | ۶۸٪                               | ریاست انسجام امور کوچیها           |
|              | ۶۳٪                               | کمیسیون اصلاحات اداری و خدمات ملکی |
|              | ۶۳٪                               | وزارت دفاع ملی                     |
|              | ۶۳٪                               | وزارت صحت عامه                     |
|              | ۶۳٪                               | اداره ملی احصائیه و معلومات        |
|              | ۶۳٪                               | ولسی جرگه                          |
|              | ۶۳٪                               | وزارت اطلاعات و فرهنگ              |
|              | ۶۳٪                               | وزارت امور زنان                    |
|              | ۶۳٪                               | قواید عامه                         |
|              | ۶۳٪                               | اداره تعلیمات تخنیکي و مسلکی       |
|              | ۶۳٪                               | وزارت مهاجرین و عودت کنندگان       |
|              | ۶۳٪                               | اداره تنظیم خدمات انرژی            |
| ۶۳٪          | وزارت دولت در امور شهدا و معلولین |                                    |

|              |                            |                                    |
|--------------|----------------------------|------------------------------------|
|              | ۶۳٪                        | اداره خط آهن                       |
|              | ۶۳٪                        | اداره ملی ستندرد                   |
| ادارات متوسط | ۶۳٪                        | وزارت ارشاد، حج و اوقاف            |
|              | ۵۹٪                        | کمیسیون دسترسی به اطلاعات          |
|              | ۵۹٪                        | وزارت احیاء و انکشاف دهات          |
|              | ۵۹٪                        | ستره محکمه                         |
|              | ۵۹٪                        | اداره عالی تفتیش                   |
|              | ۵۹٪                        | اداره ملی حفاظت از محیط زیست       |
|              | ۵۹٪                        | وزارت امور سرحدات، اقوام و قبایل   |
|              | ۵۹٪                        | کمیسیون نظارت بر تطبیق قانون اساسی |
|              | ۵۹٪                        | اداره تنظیم امور زندانها           |
|              | ۵۷٪                        | وزارت مالیه ۵۷                     |
|              | ۵۴٪                        | وزارت امور خارجه                   |
|              | ۵۴٪                        | اداره مستقل ارگانهای محلی          |
|              | ۵۴٪                        | وزارت مخابرات و تکنالوژی معلوماتی  |
|              | ۵۴٪                        | کمیسیون مستقل حقوق بشر             |
|              | ۵۴٪                        | وزارت معارف                        |
|              | ۵۴٪                        | شرکت آبرسانی و کانالیزاسیون        |
|              | ۵۴٪                        | اداره هوانوردی ملکی                |
|              | ۵۴٪                        | شورای طبی افغانستان                |
|              | ۵۴٪                        | ولایت کابل                         |
|              | ۵۴٪                        | وزارت دولت در امور رسیدگی به حوادث |
| ۵۴٪          | کمیسیون انرژی هستوی        |                                    |
| ۵۰٪          | اداره تنظیم خدمات مخابراتی |                                    |
| ۵۰٪          | د افغانستان برشنا شرکت     |                                    |
| ادارات ضعیف  | ۴۵٪                        | وزارت اقتصاد                       |
|              | ۴۵٪                        | وزارت شهرسازی و اراضی              |
|              | ۴۵٪                        | وزارت امور داخله                   |
|              | ۴۵٪                        | د افغانستان بانک                   |
|              | ۴۵٪                        | اداره ملی امتحانات                 |
|              | ۴۵٪                        | د آریانا افغان هوایی شرکت          |
|              | ۴۵٪                        | وزارت دولت در امور صلح             |
|              | ۴۰٪                        | اداره بازرس ریاست جمهوری           |



## نقاط قوت برنامه حسابدهی دولت به ملت

- ۱- چتر ادارات حسابدهنده بزرگتر شده بود و در برنامه حسابدهی ۱۳۹۹ شمار زیاد از ادارات حسابدهی نمودند
- ۲- وقت مناسب برای ارایه گزارش و پرسش سوالات در نظر گرفته شده بود
- ۳- گزارش سالانه ادارات قبل از آغاز برنامه در اختیار رسانه های و اشتراک کنندگان قرار می گرفت
- ۴- جلسات مشورتی با خبرنگاران و مسؤولین رسانه ها و نهاد های ذیربط قبل از آغاز برنامه حسابدهی از طرف مرکز رسانه های حکومت صورت گرفته بود
- ۵- نماینده کمیسیون دسترسی به اطلاعات، نهاد های صنفی خبرنگاران و خبرنگاران جمع کثیر از رسانه ها حین ارایه گزارش حضور داشتند
- ۶- برنامه به طور زنده از طریق چندین تلویزیون به نشر می رسید
- ۷- حسابدهی تنها روی دستاورد ها متمرکز نبوده بل سایر موارد چون مشکلات، کاستی های، مبارزه با فساد و دیگر موارد را نیز احتوا می کرد.
- ۸- در این دوره اکثر مسؤولین درجه یک ادارات حضور یافته و از اجراء ادارات خویش حسابدهی نمودند.

## نقاط ضعف برنامه حسابدهی دولت به ملت

- ۱- به جز از چند اداره، ادارات دیگر از ریفرنس های یاد آوری نکردند تا به آنها مراجعه گردد و از آنچه گزارش داده می شد اطمینان حاصل شود
- ۲- در پاسخ به پرسش های رسانه ها و اشتراک کنندگان بعضاً مسؤولین نمی توانستند ارقام دقیق ارایه نمایند
- ۳- بعضی از مسؤولین ادارات در ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران خوب نبودند
- ۴- چند اداره محدود به جای آنکه از کارکرد های سال مالی ۱۳۹۹ گزارش دهند، بیشتر روی برنامه ها و پلان های سال مالی ۱۴۰۰ صحبت می نمودند.

## ملاحظات، نظریات و پیشنهادات کمیسیون

- ارایه گزارش ها در برنامه های حسابدهی دولت به ملت باید به اساس شاخص های قانون دسترسی به اطلاعات صورت گیرد، به پیشنهادات رسانه ها، فعالین مدنی و نهاد های مردمی نیز توجه صورت گیرد.
- حسابدهی باید به اساس یک فارمت مشخص صورت گرفته و این فارمت باید در هماهنگی و مشوره با کمیسیون دسترسی به اطلاعات، مرکز رسانه های حکومت، رسانه ها و نهاد های مدنی تهیه و تدوین گردد.

- پاسخ ها به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان با ارقام، مستند و طوری ارائه گردد که به اصل موضوع ربط داشته باشد و قناعت پرسش کننده را فراهم سازد.
- توازن زبان های رسمی در ارائه گزارش و تهیه مواد به اساس تقاضای رسانه ها و مردم در نظر گرفته شود و نقل گزارش های ادارت به هر دو زبان باید قابل دسترس باشد.
- مواد کمکی و اسناد حمایتی به منظور مستند سازی گزارش به شکل چاپی، صوتی یا تصویری باید از قبل ارائه گزارش قابل دسترس به رسانه ها و اشتراک کنندگان باشد.
- موارد که در گزارش ارائه می شود، شرح، و اسناد حمایتی مرتبط آن باید در وب سایت اداره موجود باشد.
- حسابدهی محدود به مرکز نباشد، باید در ولایات و ولسوالی ها نیز از طرف ادارات به مردم حساب داده شود.

### تحلیل مقایسوی برنامه حسابدهی سال ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹

اول اینکه تداوم برنامه های حسابدهی یک اقدام قابل ملاحظه در امر ترویج فرهنگ حسابدهی و ایجاد شفافیت به حساب می رود، تحلیل مقایسوی نشان می دهد که چتر ادارات حسابدهنده طی سال ۱۳۹۹ به تناسب ۱۳۹۸ وسیعتر شده است و این نشان می دهد که حکومت در نظر دارد تا حسابدهی را در تمام ادارات نهادینه بسازد

یافته های کمیسیون دسترسی به اطلاعات در نتیجه نظارت از برنامه حسابدهی نشان میدهد که انسجام و هماهنگی بین ادارات ذیدخل رو به بهبود است و توقع می رود که اگر روند حسابدهی تداوم پیدا نماید، در سال های آینده ما شاهد حسابدهی جامع مستند و شفاف خواهیم بود. ابتکار دیگر حکومت طی سال ۱۳۹۹ این بود که همزمان با آغاز حسابدهی در مرکز، این روند در ولایات نیز آغاز شد. کمیسیون ادارات را از لحاظ رعایت شاخص ها به سه کتگوری عالی، متوسط و ضعیف تقسیم بندی نموده است. ادارات که بیشتر از ۷۰ درصد شاخص ها را رعایت نموده است در ردیف ادارات عالی قرار دارند، ادارات که از ۵۰ الی ۶۹ درصد شاخص ها را رعایت نموده اند در ردیف ادارات متوسط و ادارات که کمتر از ۵۰ درصد شاخص ها را رعایت نموده اند در ردیف ادارات ضعیف قرار دارند.

در کل ارزیابی کمیسیون دسترسی به اطلاعات نشاندهنده آنست که روند حسابدهی ادارات در حال بهتر شدن است و گستره این روند به تمام ادارات دولتی در حال رسیدن است، همچنان به اساس پیشنهاد سال قبل کمیسیون، روند حسابدهی در ولایات نیز آغاز شده و این روند باید به ولسوالی های نیز وسعت داده شود.

## جدول های ارزیابی ادارات بر اساس شاخص های نظارتی

### نام اداره (اداره ملی ستندرد) گزارش دهنده (عزیز احمد رئیس عمومی اداره)

| شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت  | چگونگی رعایت شاخص |
|--|-------------------|
| ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط  | بلی               |
| ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انكشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی   | بلی               |
| ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش   | بلی               |
| ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط  |                   |
| ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |                   |
| ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط   | بلی               |
| ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |                   |
| ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟  | بلی               |
| ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |                   |
| ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد   | بلی               |
| ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود   | خوب               |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی ستندرد در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |                   |

### نام اداره (اداره عمومی تدارکات ملی) گزارش دهنده (انجنیر الهام عمر هوتکی رئیس عمومی)

| شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت   | چگونگی رعایت شاخص |
|---|-------------------|
| ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط   | بلی               |
| ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انكشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی  | بلی               |
| ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش  | بلی               |
| ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط   | بلی               |
| ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن   | بلی               |
| ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط  | بلی               |
| ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)   | بلی               |
| ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟   | بلی               |
| ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت  | بلی               |
| ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد  | بلی               |
| ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود  | خوب               |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره تدارکات ملی در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۹ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |                   |

نام اداره (اداره تنظیم خدمات مخابرات) گزارش دهنده (عمر منصور انصاری رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انكشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| متوسط  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره تنظیم خدمات مخابراتی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت تحصیلات عالی) گزارش دهنده (عباس بصیر- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انكشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
| بلی  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت تحصیلات عالی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت ارشاد، حج و اوقاف) گزارش دهنده (محمد قاسم حلیم- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت ارشاد، حج و اوقاف در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (ریاست عمومی سپورت و تربیت بدنی) گزارش دهنده (حفیظ الله ولی رحیمی رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
| بلی  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت تحصیلات عالی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این ریاست به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت امور داخله) گزارش دهنده (محمد مسعود اندرابی- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
|  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت امور داخله در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره انرژی هستوی) گزارش دهنده (زاهدالله زاهد- سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره انرژی هستوی در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت دولت در امور صلح) گزارش دهنده (سید منصور سعادت نادری- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
|  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت دولت در امور صلح در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت مخابرات و تکنالوژی معلوماتی) گزارش دهنده (معصومه خاوری- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت مخابرات در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (دارالانشای مشرانو جرگه) گزارش دهنده (عبدالمقتدر ناصری- رئیس عمومی دارالانشاء)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: مشرانو جرگه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت ترانسپورت) گزارش دهنده (قدرت الله ذکی- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت ترانسپورت در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |



نام اداره (کمیسیون دسترسی به اطلاعات) گزارش دهنده (عین الدین بهادری- رئیس)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| متوسط   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: کمیسیون دسترسی به اطلاعات در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این کمیسیون به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره انکشاف ملی ریاست جمهوری) گزارش دهنده (صداقت صادق- معاون)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره انکشاف ملی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت دولت در امور رسیدگی به حوادث) گزارش دهنده (بهاؤالدین جیلانی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت دولت در امور رسیدگی به حوادث در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت دولت در امور شهدا و معلولین) گزارش دهنده (حمیدالله فاروقی - سرپرست وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت دولت در امور شهدا و معلولین در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (کمیسیون مستقل اصلاحات اداری و خدمات ملکی) گزارش دهنده (احمد نادر نادری- رئیس)

| شخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت   |     | چگونگی رعایت شاخص |
|--|-----|-------------------|
| ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط  | بلی |                   |
| ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی   |     |                   |
| ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش   | بلی |                   |
| ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط  | بلی |                   |
| ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  | بلی |                   |
| ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط   |     |                   |
| ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |     |                   |
| ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟   | بلی | به دو زبان        |
| ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |     |                   |
| ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد   | بلی |                   |
| ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود  | خوب |                   |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: کمیسیون اصلاحات اداری و خدمات ملکی در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این کمیسیون به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |     |                   |

نام اداره (اداره ملی حفاظت از محیط زیست) گزارش دهنده (شاه زمان میوندی- رئیس عمومی)

| شخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت   |     | چگونگی رعایت شاخص |
|--|-----|-------------------|
| ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط  | بلی |                   |
| ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی   |     |                   |
| ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش   | بلی |                   |
| ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط  |     |                   |
| ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |     |                   |
| ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط   | بلی |                   |
| ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  | بلی |                   |
| ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟   | بلی |                   |
| ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |     |                   |
| ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد   | بلی |                   |
| ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود  | خوب |                   |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی حفاظت از محیط زیست در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵/۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |     |                   |

نام اداره (شاروالی کابل) گزارش دهنده (محمد داود سلطان زوی- شاروال کابل)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
| بلی  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
| بلی  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: شاروالی کابل در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ شاروال کابل به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره مستقل ارگانهای محلی) گزارش دهنده (شمیم خان کتوازی- رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
|   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره مستقل ارگانهای محلی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره امور ریاست جمهوری) گزارش دهنده (فضل محمود فضلی - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره امور ریاست جمهوری در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره تنظیم امور زندانها) گزارش دهنده (نظام الدین نورستانی - معاون نظامی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره تنظیم امور زندانها در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اکادمی علوم افغانستان) گزارش دهنده (رفیع الله نیازی - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اکادمی علوم افغانستان در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶،۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت اطلاعات و فرهنگ) گزارش دهنده (محمد طاهر زهیر - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت اطلاعات و فرهنگ در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت معارف) گزارش دهنده (رنگینه حمیدی - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت معارف در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت دولت در امور پارلمانی) گزارش دهنده (گل پادشاه مجیدی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت دولت در امور پارلمانی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت دفاع ملی) گزارش دهنده (شاه محمود میاخیل زمان میوندی- معاون اول وزارت)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت دفاع ملی در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت صحت عامه) گزارش دهنده (وحید مجروح - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت صحت عامه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |



نام اداره (وزارت مهاجرین و عودت گندگان) گزارش دهنده (نورالرحمن اخلاقی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت امور مهاجرین و عودت کنندگان در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره تعلیمات تخنیک و مسلکی) گزارش دهنده (ندیمه سحر- رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره تعلیمات تخنیک و مسلکی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت امور سرحدات، اقوام و قبایل) گزارش دهنده (محب الله صمیم- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت امور سرحدات، اقوام و قبایل در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (ریاست عمومی انسجام امور کوچیها) گزارش دهنده (حبیب الرحمن- رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
| بلی  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: ریاست عمومی انسجام امور کوچیها در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این ریاست به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (دارالانشای ولسی جرگه) گزارش دهنده (عبدالقاردر خاکی - رئیس عمومی دارالانشاء)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: دارالانشای ولسی جرگه در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره ملی احصائیه و معلومات) گزارش دهنده (احمد جاوید - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| Hotline  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی حفاظت از محیط زیست در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره عالی تفتیش) گزارش دهنده (محمد نعیم حقل - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| <p><b>شرح چگونگی رعایت شاخص ها:</b> اداره ملی حفاظت از محیط زیست در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است.</p> |  |

نام اداره (اداره بازرسی ریاست جمهوری) گزارش دهنده (غزال حارس - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
|   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| <p><b>شرح چگونگی رعایت شاخص ها:</b> اداره بازرسی ریاست جمهوری در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۳٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است.</p> |  |

نام اداره (شورای طبی افغانستان) گزارش دهنده (نسرین اورباخیل - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: شورای طبی افغانستان در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این شوری به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت زراعت، آبیاری و مالداری) گزارش دهنده (انوارالحق احدی- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
| بلی   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت زراعت، آبیاری و مالداری در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۸ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (ستره محکمه) گزارش دهنده (جاوید رشیدی - آمر عمومی قوه قضائیه)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: ستره محکمه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (کمیسیون نظارت بر تطبیق قانون اساسی) گزارش دهنده (محمد عارف حافظ - منشی)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: کمیسیون نظارت بر تطبیق قانون اساسی در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این کمیسیون به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره ملی امتحانات) گزارش دهنده (قدیر خموش - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی امتحانات در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (کمیسیون مستقل حقوق بشر) گزارش دهنده (محمد نعیم نظری - معاون کمیسیون)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: کمیسیون حقوق بشر در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این کمیسیون به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (د افغانستان برشنا شرکت) گزارش دهنده (صفی الله احمدزی - معین)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: د افغانستان برشنا شرکت در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت فواید عامه) گزارش دهنده (نجیب الله یمین- وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت فواید عامه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |



نام اداره (وزارت شهر سازی و اراضی) گزارش دهنده (محمود کزی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
|  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت شهر سازی و اراضی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره انکشاف زون پایتخت) گزارش دهنده (نجیب الله شینواری - عمومی رئیس)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره انکشاف زون پایتخت در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت امور زنان) گزارش دهنده (حسینه ساپی - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت امور زنان در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (شرکت آبرسانی و کانالیزاسیون) گزارش دهنده (حمیدالله یلانی - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: شرکت آبرسانی و کانالیزاسیون در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت کار و امور اجتماعی) گزارش دهنده (بشیر احمد ته ینج - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت کار و امور اجتماعی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره خط آهن) گزارش دهنده (محمد یما شمس - رئیس)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره خط آهن در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره هوانوردی ملکی) گزارش دهنده (وفایی زاده - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره هوانوردی ملکی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (د کانونو او پترولیم وزارت) گزارش دهنده (محمد هارون چخانسوری - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت معادن و پترولیم در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (د آریانا افغان هوایی شرکت) گزارش دهنده (عبدالمعروف سکندری - رئیس عمومی)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
|   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: د آریانا افغان هوایی شرکت در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (د افغانستان بانک) گزارش دهنده (قدیر نثار احمد یوسفزی - رئیس نظارت)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدهی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدهی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: د افغانستان بانک در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (ولایت کابل) گزارش دهنده (محمد یعقوب حیدری - والی کابل)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: ولایت کابل در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (لوی خارنوالی) گزارش دهنده (محمد فرید حمیدی - لوی خارنوال)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
|  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
| بلی  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از راییه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- راییه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: لوی خارنوالی در راییه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی راییه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره ملی تنظیم امور آب) گزارش دهنده (احمد ویس بصیری - معاون تخنیکي)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی تنظیم امور آب در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (اداره تنظیم خدمات انرژی) گزارش دهنده (فرهاد محمودی - رئیس برنامه ها)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: اداره ملی امتحانات در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت مالیه) گزارش دهنده (عبدالحمید خدران - معین مالی و اداری)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| ضعیف   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت مالیه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۶ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان ضعیف ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت احیاء و انکشاف دهات) گزارش دهنده (مجیب الرحمن کریمی - سرپرست)

| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابداری دولت به ملت                                     |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابداری نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد          |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت احیاء و انکشاف دهات در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است. |  |



نام اداره (وزارت صنعت و تجارت) گزارش دهنده (نثار احمد غوریانی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت صنعت و تجارت در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

نام اداره (وزارت امور خارجه) گزارش دهنده (محمد حنیف اتمر - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
|  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از ارایه برنامه وجود داشت؟                                      |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب  | ۱۱- ارایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                 |
| شرح چگونگی رعایت شاخص ها: وزارت امور خارجه در ارایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی ارایه پاسخ این اداره به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است. |  |

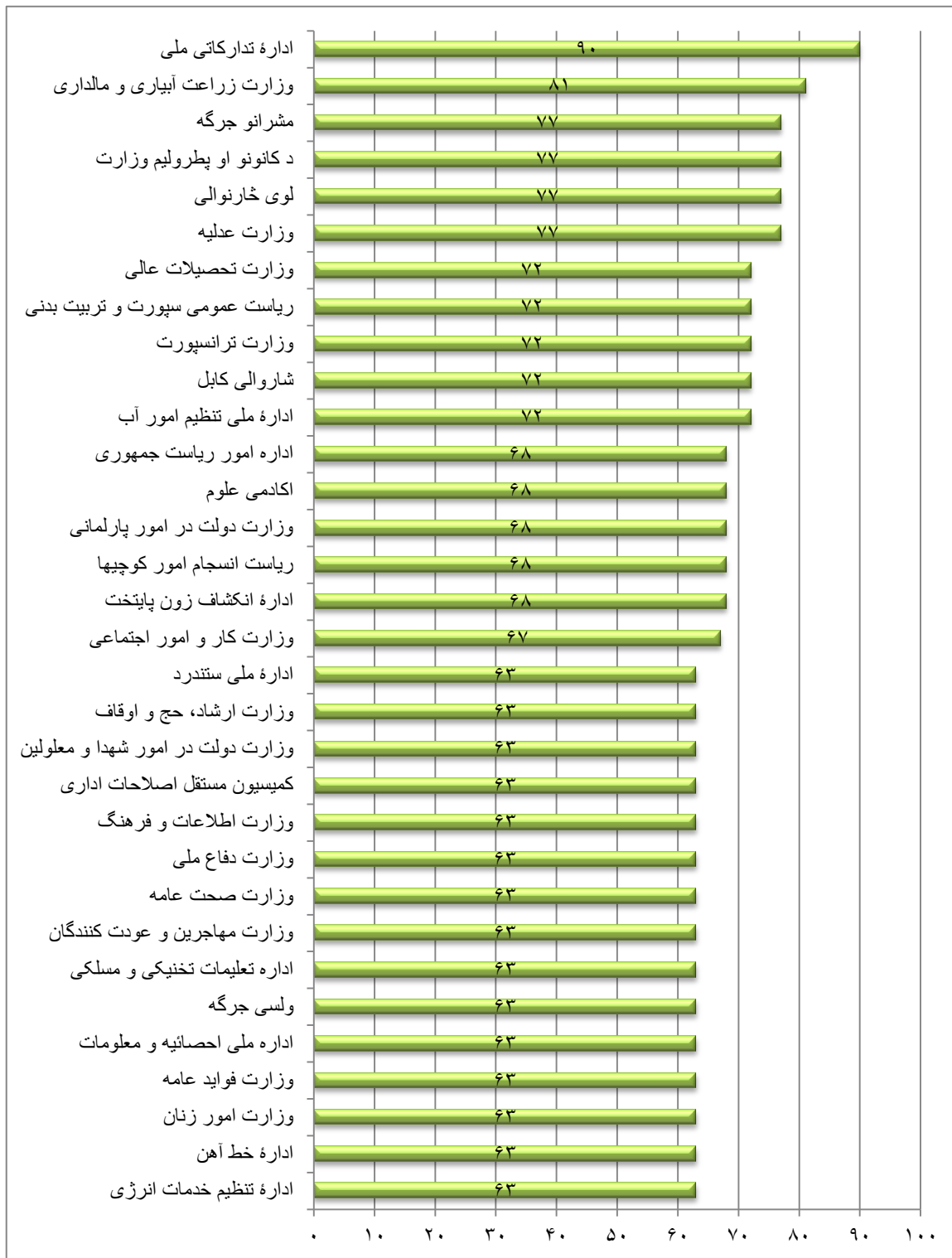
نام اداره (وزارت عدلیه) گزارش دهنده (فضل احمد معنوی - وزیر)

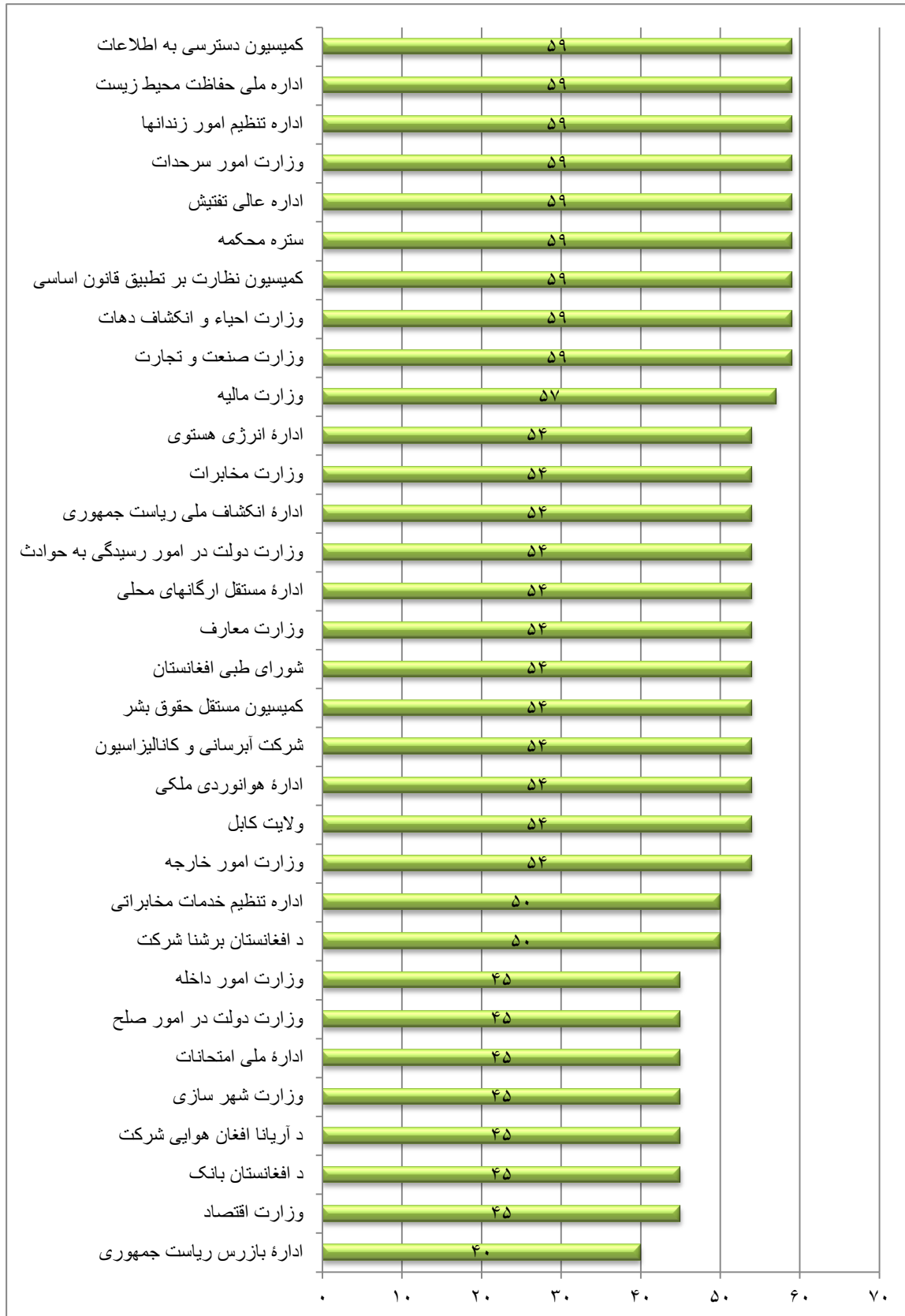
| چگونگی رعایت شاخص   | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|---|--|
| بلی   | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی   | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی   | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|   | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
| بلی   | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
| بلی   | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی   | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
| بلی   | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|   | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی   | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| خوب   | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| <p><b>شرح چگونگی رعایت شاخص ها:</b> وزارت عدلیه در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۷٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان خوب ارزیابی شده است.</p> |  |

نام اداره (اقتصاد) گزارش دهنده (داکتر حامده فاریابی - وزیر)

| چگونگی رعایت شاخص  | شاخص های کمیسیون برای ارزیابی پروسه حسابدگی دولت به ملت                                      |
|--|--|
| بلی  | ۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره، پلان ها و گزارش اجراءات مربوط                            |
| بلی  | ۲- معلومات در مورد برنامه ها و پروژه های انکشافی و مساعدت های مالی نهاد های ملی و بین المللی |
| بلی  | ۳- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و یافته های تفتیش                   |
|  | ۴- معلومات در مورد مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی اداره و گزارش های مربوط        |
|  | ۵- ارقام شکایت مستقیم مردم و طرز رسیدگی به آن  |
|  | ۶- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط                       |
| بلی  | ۷- معلومات در مورد چگونگی تطبیق قانون دسترسی به اطلاعات (ارقام تقاضای اطلاعات و ثبت شکایات)  |
|  | ۸- نقل گزارش به شکل کتبی قبل از رایه برنامه وجود داشت؟                                       |
|  | ۹- هر مورد که از آن گزارش داده شد، اسناد حمایتی داشت   |
| بلی  | ۱۰- تمرکز حسابدگی نباید تنها روی دستاورد ها بود، یا مسایل دیگر را نیز احتوا می کرد           |
| متوسط  | ۱۱- رایه پاسخ به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان چطور بود                                  |
| <p><b>شرح چگونگی رعایت شاخص ها:</b> وزارت اقتصاد در رایه گزارش از جمله ۱۰ شاخص ۴٫۵ مورد آن را رعایت نموده بود و چگونگی رایه پاسخ این وزارت به سوالات خبرنگاران و اشتراک کنندگان متوسط ارزیابی شده است.</p> |  |

گراف ذیل نشان می‌دهد که کدام اداره بیشترین موارد را رعایت نموده و فیصدی رعایت آن مشخص شده است





ایمیل: [info@aic.gov.af](mailto:info@aic.gov.af)  
وبسایت: <https://aic.gov.af>  
شماره تماس: ۰۷۸۹۰۵۹۷۳

سرک ششم قلعه فتح الله  
کابل افغانستان

اطلاعاتو ته د لاسرسي کمیسیون  
کمیسیون دسترسی به اطلاعات